

## Wortschatz und Textarbeit – Überlegungen zu einem gegenwartsbezogenen Lektürekanon<sup>1</sup>

*Michael P. Schmude*

Der Aufsatz folgt einem Dreischritt: **1.** Grundlage und Ausgangspunkt einer jeden gelingenden Arbeit an einem fremdsprachigen Text und *condicio sine qua non* für jegliches Textverständnis ist ein möglichst sicherer Umgang mit dem dort verwendeten **Wortschatz**: Beherrschung des Vokabulars ist nicht Alles, aber ohne Vokabelkenntnis ist Alles Nichts. Nun ist heutige Wortschatzarbeit in die europäische Breite angelegt und vernetzt Vokabular und Idiomatik der modernen *Tochter*-Sprachen mit ihren Alten *Mutter*-Sprachen Griechisch und Latein; Erfassen und Strukturieren in Wortfamilien wie Sachfeldern befördern das eigenständige Erarbeiten und stützen die Gedächtnisleistung.

**2.** Der Weg zu einem tiefergehenden Verständnis auch anspruchsvoller Texte führt über durchaus unterschiedliche **Erschließungsmethoden** sowohl am einzelnen Satz wie auch ganzheitlich an der umfangreicheren Passage. Hier sind gleichberechtigt unterschiedliche Textarten wie Lerntypen zu berücksichtigen und stets von Neuem in ein gedeihliches Verhältnis zueinander zu bringen, denn das Ziel bleibt, losgelöst von der Methode: Texte der Literatur zur Lebenswelt ihrer Rezipierenden in Bezug zu setzen, mithin das *Weltwissen* der antiken Texte zu *Lebenswissen* bei den jungen Menschen zu verdichten. **3.** Daraus ergibt sich von selbst die Erfordernis durchgängiger Überprüfung und Reflexion des **Angebots an Lektüren**, mit welchen die Lebenswirklichkeit der Lesenden angesprochen werden kann – hierzu seien *vier Ergänzungs-/Alternativvorschläge* entwickelt: **Migration I** (*Mundus Novus*), die **Lebenswelt des Mittelalters** (*Carmina Burana*), **Staats- und Gesellschaftstheorie** (nach Polybios und Cicero) sowie **Migration II** (Vergils *Aeneis* und Ovids *Tristien*).

Der Gemeinsame Europäische Referenzrahmen für Sprachen (GER), im Auftrag des Europarats in Straßburg erstellt und herausgegeben, formuliert fünf Ziele eines Unterrichts in modernen Fremdsprachen „verstehen – sprechen – lesen – schreiben – übersetzen<sup>2</sup>“. Von solch aktiv kommunikativen (Parlieren) wie auditiven (Hörverstehen) Erfordernissen eher freigestellt, führt der Altsprachliche Unterricht über die an sich unstrittige Trias ‚Verstehen – Übersetzen – Interpretieren‘ zu einem Dialog mit

<sup>1</sup> Arbeitskreis des DAV-Bundeskongresses vom 29. März – 02. April 2016 in Berlin (dazu auch im Kongressbegleitheft 90).

<sup>2</sup> Gemeinsamer Europäischer Referenzrahmen für Sprachen: lernen, lehren, beurteilen, insbes. zur „Sprachmittlung“ – Übersetzen, Dolmetschen (2001), 89 f.; vgl. auch HILLCOATES (2004), 16-26.

dem „nächsten Fremden“ (U. Hölscher 1994) einer kulturellen Vergangenheit, deren kontrastives Verständnis einen geschärften Blick für die eigene Gegenwart ermöglichen soll. Medium dieses Austauschs ist nicht das gesprochene Wort, es ist der geschriebene Text, welcher zum Sprechen gebracht, dessen zunächst – nach Form wie Inhalt – verborgene Gestalt den Fragen des Lesenden zugänglich gemacht, geöffnet werden muss. Es liegt auf der Hand, dass ein solchermaßen abweichendes sachliches Anliegen auch eine anders geartete Näherungsweise an die alte fremde Sprache erfordert.

## I. Wortschatzarbeit

Grundlage und Ausgangspunkt einer jeden gelingenden Arbeit an einem fremdsprachigen Text und *condicio sine qua non* für jegliches Sprach- wie Textverständnis ist ein möglichst sicherer Umgang mit dem dort verwendeten **Wortschatz** – Beherrschung des Vokabulars ist nicht Alles, aber ohne Vokabelkenntnis ist Alles Nichts. Nun erschöpft sich heutige Wortschatzarbeit in den Alten Sprachen schon lange (und zum Glück) nicht mehr in einer wie auch immer von statten gehenden Aneignung und Wiederholung gegebener Reihen neuer (und nicht mehr ganz so neuer) Wörter, sondern ist in die europäische Breite angelegt und vernetzt Vokabular und Idiomatik der modernen ‚Tochter‘-Sprachen mit ihren Alten ‚Mutter‘-Sprachen Griechisch und Latein; Erfassen und Strukturieren in Wortfamilien wie Sachfeldern befördern das eigenständige Erarbeiten und stützen die Gedächtnisleistung<sup>3</sup>.

---

3 MEUSEL (1987); SINGER-NEUMAIER (2006); WIRTH/SEIDL/UTZINGER (2006), 108-12, 153-62, 201-22. Einige Hefte des *Altsprachlichen Unterrichts (DAU)* haben die Wortschatzarbeit als Schwerpunktthema – zuletzt *DAU* 42/4 (1999), 48/6 (2005). Themenhefte Englisch und Latein *DAU* 45/1 (2002), Latein und Romanische Sprachen *DAU* 48/4 (2005). DOFF/KIPF (2007, 2013); HILLE-COATES (2013); SCHMITZ (2004); BRÜCKNER (2004); WURM (2015). Lateinischer GWS in den Schulfremdsprachen MADER (2005); STRATENWERTH (2006); SIEBEL (2011). Latein und Deutsch NATZEL-GLEI (2005); KUHLMANN (2010); HELM (2011). Zum Verhältnis zwischen der Mutter- bzw. Herkunftssprache Türkisch und Latein in der Schule SCHULZ-KOPPE (2014) und PAIT (2014). Integration durch Bildung KIPF (2010), durch Sprache KIPF (2014).

Ob Vokabellernen über das ‚klassische‘ **Vokabelheft** (selbst schreibend angelegt oder als Beilage des Lehrwerks – und damit durchweg kapitelbezogen), mittels **Karteikarten** (mit den verschiedenen Fächern für: *neues Wort – gelernt, aber noch zu wiederholen – bekannt*) oder interaktiv im Rahmen eines digitalen **Lernprogramms** (Vokabeltrainer, mittlerweile Standardzubehör jedes Unterrichtswerks) erfolgt, wird weiterhin dem individuellen Lerntypus der Schüler zu überlassen sein – am Ende will es gekonnt werden; der Wege sind mehrere, und sei es der unmittelbare ‚bloß‘ aus dem Buch. Allen gemein ist freilich die unabdingbare Notwendigkeit regelmäßiger Wiederholung und Übung – *repetitio est mater studiorum*; nicht von ungefähr gehen bis zu sechzig Prozent der Fehler in Übersetzungen auf mangelnde Beherrschung des Vokabulars zurück (Fink/Maier 1996, 167). Und damit sind wir beim Hauptproblem jeder Bemühungen um einen möglichst breiten Wortschatz: wie lange behalte ich das einmal – mehr oder weniger – fleißig gelernte Vokabular ? Und dies betrifft den Lehrbuchwortschatz ebenso wie den in der Lektürephase auf die jeweilige Gattung oder den jeweiligen Autor bezogenen Lernwortschatz. Schwer zu steuernde Faktoren sind bekannt und hinlänglich beklagt: zum Einen Lernalter, Belastung durch die übrigen Fächer sowie Ablenkung durch angesagtere Formen der Kommunikation, zum Anderen große Lernpensen, geringe Lernkontinuität sowie auf Punkt (= auf Abfrage und Klassenarbeit) Pauken führen dazu, dass nach einer Woche etwa zwei Drittel der (einmalig) gelernten Vokabeln wieder ‚weg‘ sind. Abhilfen werden zu suchen sein in Gestalt ausreichender Zeit- und Ruheeinheiten, überschaubarer Vokabelmengen, regelmäßigen, auch spielerischen Einübens und Wiederholens – sei es computergestützt, sei es traditionell mittels Lernspielen (etwa Vokabelmemory, ‚Lernstraßen‘, Scrabble) im Klassenraum – , Anbindungen an die Lebenswelt der Lernenden, Bezügen zu bereits bekannten Texten – es ergibt sich das „Magische Dreieck“ (Frölich) aus Aneignung, Anwendung und Erhalt des Gelernten:



[*Graphik: Roland Frölich, Kaiserslautern 2007*]

**Mnemotechniken** sind gefragt – zwei bekannte, nützliche wie sinnvolle Arbeitsformen sind die Einbettung von Vokabeln in **Wortfamilien** sowie die Herstellung von **Sachfeldern** [vgl. zuletzt das Lehrwerk ADEAMUS, München (Oldenbourg) 2016, 237]; beide verbleiben zunächst einmal innerhalb der Ausgangssprache, hier: Latein und Griechisch.

Eine **Wortfamilie** bilden Wörter, die sich vom selben Stamm ableiten:

*cānĕre – cantāre – cántor – cantus, -ūs – cantio – canticum*

*amāre – ámor – amícus – amica – amicitia*

*φεύγειν – φυγή – φυγάς, -άδος – φυγαδεύειν / fugĕre – fúga – fúgax, -ácis – fugáre.*

Ein **Sachfeld** bilden Wörter, die auf ein gemeinsames Thema hinauslaufen:

Schule      *ludus – docĕre – discĕre – scribĕre – tabula – stilus – (ne)scĭre – σχολή*

sehen      *vidĕre – spectāre – óculus – ecce*

sagen, sprechen λέγειν – φάσαι – ῥήτωρ – γνώμη / dicere – fari – orator – sententia.

Verwandt hiermit das Bilden von **Gegensatzpaaren**:

*gaudium – dolor; aggrédi – défendère; quaerere – invenire; proprius – aliénus.*

Parallel lassen sich Beispiele aus Wortfamilien wie Sachfeldern einem den Lernenden mehr oder weniger bekannten **Alltags- (Lehnwörter)** bzw. **Fremdwortschatz** zuweisen:

*scribere – schreiben; tabula – Tafel, schola – Schule; spectare – spicken, gaudium – Gaudi; videre – Video-; aggrédi – défendère – aggressiv – defensiv; aliénus – Alien.*

Gedächtnistraining und Wortschatzerweiterung zugleich ist die Fortführung in noch zu erlernende oder Herleitung aus bereits vertrauten modernen **Tochtersprachen**; das Netzwerk überschreitet mithin die ‚alten‘ Ausgangssprache(n):

*ὥρα – hóra – hour – heure – ora / respondere – to respond – répondre – rispondere.*

*cantus – [canto –] chanson – canzone / amor – [amoris, amorous –] amour – amore*

*fúgax, fugítivus – fugacious, fugitive – fugace, fugitif – fugacità, fuggitivo; fuggire, fugare.*

Es liegt auf der Hand, dass in der Praxis der Sprachlehre die Einteilung in Wort- wie Sachgruppen mit der Übertragung in das ‚regionale‘ (Lehnwörter) wie ‚überregionale‘ (Fremdsprachen) Netz stetig zu verknüpfen ist und im besten Falle zu einem gesicherten europäischen Grundwortschatz sollte führen können.

Gleichberechtigt neben dieser eher intellektuellen Ordnung des Wortschatzes nach bedeutungs- oder stammverwandtschaftlichen Gesichtspunkten samt flächendeckendem modernen Weiterleben stehen freilich auch **kreative Zugänge** – so das Verfassen einer kleineren Geschichte unter Einbau der neuen Wörter, bildliche Darstellungen, lautes (ggfs. szenisches) Vorsprechen und Vorsingen, nicht zuletzt als besondere eigenständige Leistung die pantomimische Aufführung hierfür geeigneter

Begriffe und Wendungen – jüngst hat in der Pegasus-Onlinezeitschrift St. Ziemer mit der „Schlüsselwortmethode“ (früher: Merkvers und ‚Eselsbrücke‘) die schülerseitige Assoziationskraft ins Spiel gebracht [15/2 (2015), 157-162].

## II. Satz- und Texterschließung

Der Weg zu einem tiefergehenden Verständnis auch anspruchsvoller Texte führt über durchaus unterschiedliche **Erschließungsmethoden** sowohl am einzelnen Satz wie auch ganzheitlich an der umfangreicheren Passage<sup>4</sup>, zumal entlastbar durch **vorschließende** Herangehensweisen. Hier sind gleichberechtigt unterschiedliche Arten von Texten, unterschiedliche Typen von Lernenden sowie unterschiedliche Herangehensweisen von Lehrenden zu berücksichtigen und stets von Neuem in ein gedeihliches Verhältnis zueinander zu bringen. Auch das Verhältnis von Verstehen und Übersetzen<sup>5</sup> ist nur in einer Sphäre der Künstlichkeit voneinander zu trennen: ohne ein hinreichendes (Vor-)Verständnis auf semantischer, grammatikalischer und pragmatischer (also: interkultureller) Ebene wird man zu einer zielsprachengerechten Übersetzung, welche ja doch die eigentlich kreative Leistung (und das Alleinstellungsmerkmal des Altsprachlichen Unterrichts gegenüber demjenigen in modernen Schulfremdsprachen) darstellt, kaum gelangen; zugleich werden Vorformen einer Übertragung bereits mit der Erfassung erster kolometrischer Einheiten<sup>6</sup> ansetzen: auch dies auf den Einzelsatz wie auf einen Textabschnitt bezogen, und auch dies in Wechselbezug zu Lerntyp und Sprachstand. Am Ende bleibt das Ziel, unabhängig

---

4 Zu den verschiedenen Satz- und Texterschließungsverfahren (in Auswahl): LOHMANN (1968); GLÜCKLICH (1987); HEILMANN/LOHMANN (1990); MEINCKE (1993); GLÜCKLICH (1996), 57-83; KUHLMANN (2009), 94-119; KEIP/DOEPNER (2010); GUCANIN (2013). Themenheft Texterschließung *DAU* 56/6 (2013). Nützliche Übersicht von FRÖLICH in: SUNDERMANN (2013), 178.

5 HERMES (1966); FUHRMANN (1992); HERKENDELL (1995/2003); BERTRAM (2003: Themenheft Übersetzung); KRELL (2006); LOHMANN (2007); FLORIAN (2013); KUSSMAUL (2014); KUHLMANN (2014). Themenheft Textübersetzung *DAU* 58/5 (2015). Zur Entwicklungsgeschichte KIPF 2009.

6 KEMPKE (2004).

von der Methode, inhaltlich auf allen Ebenen ein gemeinsames: Texte der Literatur zu einer sich im Flusse befindlichen Lebenswelt ihrer Rezipierenden in Bezug zu stellen (*quid ad me ?*), mithin das <Weltwissen> der antiken Texte zu <Lebenswissen> bei den jungen Menschen zu verdichten.

Die im Folgenden vorgestellten und knapp umrissenen Satz- und Texterschließungsverfahren sind in der angeführten Literatur eingehend behandelt; als ‚Fallbeispiel‘ sei ihnen Ciceros Passage über die *Mischverfassung rep. I 69* beigegeben, an welcher sie sich mehrheitlich – kaum freilich ganz lehrbuchgerecht – durchführen lassen. Exemplarisch sind dafür geeignete Sätze dieses (in sich geschlossenen) Kapitels gleichwohl auch hier zur Veranschaulichung der benannten Methode jeweils herangezogen, ohne dass – aus Raumgründen – die Verfahren *en detail* nochmals verifiziert werden sollen: sie verstehen sich als ‚Einladung‘ ...

1. Grundsätzlich sind zwei Wege hin zur Erschließung des **einzelnen Satzes** zu unterscheiden:

a.) Das vorwiegend **analytische** Verfahren geht von einer Art Hierarchie der Satzteil-/glieder aus, unabhängig von der Abfolge ihres Vorkommens. Ein besonderes Gewicht kommt hierbei den Verbformen zu, namentlich den finiten, also den Prädikaten, als deren Ergänzungen die übrigen Satzglieder aufgefasst werden, an oberster Stelle dem Prädikat des Hauptsatzes. Bei der sogenannten *Konstruktionsmethode* wird aus dem Satzgefüge eben dieser Hauptsatz herausgenommen und von seinem Prädikat her als erste syntaktische Einheit der Satz Kern ermittelt, bestehend aus Subjekt und Prädikatsgruppe. Von dieser ausgehend werden die übrigen Satzglieder, ggfs. in Wortblöcken, abgefragt. Gliedsätze, im Grunde nichts anderes als erweiterte Satzglieder des Hauptsatzes, werden nach Klärung des unterordnenden Wortes (in der Regel einer Subjunktion oder Pro-Form) entsprechend behandelt.

Quod | ita *cum* sit, ex tribus primis generibus | longe *praestat* | mea sententia  
 | *regium*, regio autem ipsi | *praestabit id, quod* erit aequatum et temperatum  
 | ex tribus primis rerum publicarum modis.

Eine allmählich sich aufbauende, inhaltliche Vorstellung von der Gesamtaussage in linearer Folge ihrer Bauteile kommt hierbei nicht zustande. Die *Analysemethode*, oft mit dem konstruierenden Verfahren kombiniert, greift den Satzsinn Wort(gruppe) für Wort(gruppe) mit einem Ensemble von W-Fragen ab, geht also gerade nicht vom Textangebot oder einer inneren Struktur der Satzinformationen aus. Außer Acht bleibt dabei aber, dass Letztere von der Verbvalenz regiert werden, von welcher allein her die Satzglieder erst sinnvoll abzufragen sind.

Das *Lineare Dekodieren*<sup>7</sup> folgt allen Verbalformen gemäß ihrem Vorkommen in Satz, Teilsatz oder satzwertiger Konstruktion und bringt sie in ein syntaktisches Verhältnis (Bei-/Unterordnung, Einbettung) zueinander. Die Sicht auf das Prädikat als oberstes Satzglied stellt eine Verbindung zur Dependenzgrammatik her, die Unterscheidung einer Oberflächen- von einer (eingebetteten) Tiefenstruktur zur generativen Transformationsgrammatik<sup>8</sup>. Der Einbezug aller Verbformen als Vorstufen und Voraussetzungen der Hauptverbalinformation führt, zusammen mit der Erfassung etwa der Konnektoren, zu einem leichteren Verständnis des Satzverlaufs; der Blick auf die Verbvalenzen ermöglicht ein frühes Klären und Zuordnen weiterer Satzglieder.

Einen eher visuellen Zugang eröffnen **graphisch** ausgedrückte Formen der **Analyse**: bei der *Kästchenmethode* werden Haupt- und Gliedsätze getrennt und nach dem Grad ihrer Unterordnung kästchenweise (mit dem Hauptsatz in der obersten Zeile) unter- und nebeneinander gereiht. Bei der *Einrückmethode* steht der Hauptsatz (meist oben) ganz links, während die Gliedsätze (darunter) nach rechts und dem

---

7 GLÜCKLICH (1976).

8 Zur Dependenzgrammatik HAPP (1977); zur generativen Transformationsgrammatik im altsprachlichen Unterricht KLOWSKI (1971); HEILMANN (1973); STEINTHAL (1973). Die valenzgrammatische Übersetzungsmethode und ein linguistisch fundiertes Analyseinstrumentarium zur Durchdringung der syntaktischen Struktur lateinischer Sätze stellt (mit weiterer Literatur seit den 70er Jahren) TUMMUSEIT (2010) vor.



Grad ihrer Unterordnung folgend ihrerseits wieder untereinander und weiter nach rechts eingerückt werden. Gliedsätze gleichen Unterordnungsgrades sowie Teile unterbrochener Haupt- oder Gliedsätze besetzen – untereinander geschrieben – die ihnen (ursprünglich) zukommende, gleiche Einrückstelle.

**b.)** Das **sukzessive** Vorgehen orientiert sich möglichst eng am *natürlichen Lesevorgang*, welcher auf ein Verstehen des Satzes in der Reihenfolge seiner Bauteile abzielt. Hier führt der Weg also nicht vom syntaktisch dominanten Prädikat am Satzende zu den von ihm dominierten Satzgliedern, sondern diese determinieren umgekehrt *in linearem Ablauf ihrer Funktionen* das zunehmend vorherseh- und erwartbare Schlüsselwort der Aussage (Lohmann 1968):

*hoc | in hac iuncta moderateque permixta constitutione | rei publicae | non  
ferme | sine magnis principum vitiis | evenit. Non est enim | causa  
conversionis, ubi | in suo | quisque | est | gradu | firmiter | collocatus | et  
non subest, quo | praecipitet ac decidat.*

Auch das *Aufgliedern und Übersetzen in Wortgruppen* bzw. kolometrischer Anordnung (vgl. o. *Analyse*), beispielsweise Nomina und ihre Attribute, adverbiale Bestimmungen samt Erweiterung, Partizipial- oder *nd-Gruppen*, steht einer sukzessiven Aufnahme des Funktionszusammenhanges im Satz nicht grundsätzlich im Wege:

*haec constitutio | primum habet | aequabilitatem quandam magnam, qua carere  
diutius | vix possunt liberi, deinde firmitudinem, quod et illa prima | facile in  
contraria vitia | convertuntur, ut existat ex rege | dominus ...*

Die *Dreischritt- oder Pendelmethode* verbindet lineares Vorgehen mit einem analytischen Ansatz: auf die Bestimmung des ersten (ggfs. mehrteiligen) Satzgliedes folgt

das Hinüberpendeln zum Prädikat, welches auch im Hauptsatz der deutschen Übersetzung die zweite Stelle einnimmt. Darauf wird zum Beginn des Satzes zurück gependelt, und es folgen die übrigen Satzglieder in der im Deutschen richtigen Reihenfolge:

*hoc* | *in hac iuncta moderateque permixta constitutione* | *rei publicae* | *non*  
*ferme* | *sine magnis principum vitiis* | *evenit.*

Denkbar wäre hier auch ein Ansteuern der weiteren Bauteile des Satzes, wie sie notwendig von der Valenz des Prädikates gefordert werden.

2. Die Arbeit an einer **Textpassage als Ganzer** sollte durch *vorerschließende* Schritte<sup>9</sup> entlastet werden, welche sowohl Informationen aus der Textumgebung sammeln, etwa Überschrift(en) und Abbildung(en), Realienkundliches (s.u. Textpragmatik), als auch solche aus dem Text selbst zu gewinnen suchen, also handelnde (oder sprechende – angesprochene) Personen, aussagekräftige Orte, Schlüsselwörter (samt möglichen Sachfeldern), Gliederung und sachlogische Abfolge durch verbindende / ordnende Wörter (Konnektorenanalyse) oder wechselnde Tempora. *Textsorten* (Bericht, Rede und Dialog, Beschreibung, Brief) bauen unterschiedliche Erwartungshaltungen an ihren Inhalt auf.

Das *Lineare Dekodieren* kann am einzelnen Satzgefüge (s.o.) wie auch an einer Reihe von mehreren Sätzen vorgenommen werden, verbindet also satz- und textbezogene Erschließungsverfahren. Dabei erfasst die Grobdekodierung alle Verbalinformationen als solche, über- wie untergeordnete (Konnektoren) oder eingebettete (von anderen abhängige) Verbformen – und damit die Satzstruktur – sowie erste nominale, mit Konnektoren oder Verbformen unmittelbar zusammenhängende Satzglieder. Die Feindekodierung bestimmt – in fließendem Übergang – und weist die weiteren Satzglieder von den Verbvalenzen her zu.

---

9 PESTER (1995).

*Quod ita cum sit, ex tribus primis generibus longe praestat mea sententia regium, regio autem ipsi praestabit id, quod erit aequatum et temperatum ex tribus primis rerum publicarum modis. placet enim esse quiddam in re publica praestans et regale, esse aliud auctoritati principum impartitum ac tributum, esse quasdam res servatas iudicio voluntatique multitudinis.*

Maßgeblich unterstützt und begleitet wird dieses Verfahren durch ergänzende Beobachtungen: ein *Tempusrelief* gliedert die Erzählung in Hinter- und Vordergrundhandlung (Situation – Reaktion – Ergebnis). Die *Thema-Rhema-Gliederung* bezieht sich auf das informelle Verhältnis zweier oder mehrerer Sätze zueinander, benennt, was aus dem vorangehenden Satz übernommen, woran angeknüpft wird (Ausgangspunkt – Thema), und was als Neues hinzukommt (Fortschritt – Rhema), gibt mithin Aufschluss über die inhaltliche Struktur und den gedanklichen Ablauf eines Textes<sup>10</sup>. *Stilmittel*, auffällige Wortwahl und ungewöhnliche Wortstellung deuten vorab auf bestimmte Aussageabsichten von Autor oder Sprecher, stellen besondere Bezüge her oder zielen auf eine allgemeine Steigerung der Aussagewirkung. Weitergehende Überlegungen zur *Pragmatik* (soziale, politische, literarische Umstände, s.o. Realien) der Textproduktion münden von selbst in eine Kontrastierung zur Lebenswelt der Rezipierenden. Schließlich ist auch die *Interpretation*<sup>11</sup> auf der Grundlage einer angemessenen muttersprachlichen *Übersetzung* (Rekodierung) durchweg eine ganzheitliche Behandlung einer Textpartie.

### III. Überlegungen zum Lektürekanon

10 Verfahren also der Textgrammatik, hierzu ELSNER (1973); GLÜCKLICH/NICKEL/PETERSEN (1980); VESTER (1987); WEDDIGEN (1988); GLÜCKLICH (1996), 99 f.; FINK/MAIER (1996), 122 f., 127 f.

11 Zur Interpretation GLÜCKLICH, SCHINDLER und SIEBENBORN im *Altsprachlichen Unterricht (DAU)* 30/6 (1987) sowie BARIÉ, HEILMANN und NICKEL ebda. 36/4+5 (1993).

Mit diesen methodischen Erwägungen einher geht die inhaltliche Erfordernis durchgängiger Überprüfung und Reflexion des *Angebots an Lektüre(n)*, mit welchem die Lebenswirklichkeit der Schüler angesprochen werden kann. **Vier Vorschläge** sollen als Ergänzung und / oder Alternative zu herkömmlichen Lektüregängen unterbreitet werden, ohne allerdings damit nun gleich in konkrete Lehrpläne einzelner Bundesländer eingreifen zu wollen: vorstellbar wäre jedenfalls eine Einordnung, welche das Thema **Migration I** (*Mundus Novus*) noch der späteren Mittelstufe überlässt und mit der **Lebenswelt des Mittelalters** (*Carmina Burana*) in die Oberstufe ‚einsteigt‘. **Staats- und Gesellschaftstheorie** ist und bleibt ein klassisches Thema in der Hochphase, während man **Migration II** (Vergils *Aeneis* und Ovids *Tristien*) wohl eher zum Ende der Oberstufe hin ansiedeln dürfte.

### 1. **Migration (I):** Neue Herren in fremden Ländern – lateinische Texte zur Eroberung der Neuen Welt

*Mundus Novus – die Entdeckung neuer Welt(en)*: nachdem der Genuese **Christoph Kolumbus** für Königin Isabella von Spanien seit 1492 die Karibischen Inseln sowie die Küsten Mittel- und des nördlichen Südamerika angesteuert hatte, kehrt 1499 **Vasco da Gama** aus dem vorderindischen Calicut nach Portugal zurück, hat Südafrika und das Kap der Guten Hoffnung umrundet und damit tatsächlich den Seeweg nach Indien entdeckt<sup>12</sup>. Bereits 1497 hatte der Italiener in Diensten Heinrichs VII. von England **Giovanni Caboto** im Norden die Ostküste Kanadas (Neufundland) wiederentdeckt – um 1000 war erstmals der Norweger Leif Eriksson, Sohn Eriks des Roten, von Grönland nach Labrador und Nova Scotia abgedriftet.

---

12 Gekürzte Fassung der Einleitung in SCHMUDE (2012), 36 f. Auf den Nachbarkontinent und sein Bild in der Reiseliteratur des 18./19. Jh. richtet sich der Blick von FISCHER-KATTNER (2015); auch hier mündet die Sicht auf die „eingeborenen Wilden“ nach differenzierendem, durchaus auch wissenschaftlich begründetem Beginn letztlich in den Kolonialismus des frühen 20. Jh.

1500 segelt **Pedro Alvares Cabral** entlang der Westküste Afrikas zunächst in südlicher Richtung, weicht indes den Windverhältnissen im Golf von Guinea nach Südwesten aus und sichert Portugal die Ostküste Brasiliens – auch er nicht ohne prominenten Vorläufer: Hanno von Karthago hatte um 500 v. Chr. an dieser Stelle vor dem Gabun/Kamerun seine Entdeckungsreise über die Straße von Gibraltar hinaus abbrechen und in der Bucht 'Horn des Südwindes' umkehren müssen, weil man zur damaligen Zeit noch nicht gegen den Wind segeln konnte.

Der gebürtige Florentiner **Amerigo Vespucci**, im spanischen Sevilla Leiter der von Lorenzo de Medici gegründeten Handelsniederlassung, nahm zwischen 1497 und 1504 an vier Entdeckungsreisen nach Mittel- und Südamerika teil, die beiden letzten im Auftrag des portugiesischen Königs Emanuel I.; auf seiner dritten und wichtigsten betritt er 1502 die brasilianische Küste und berichtet in einem (italienisch abgefassten) Brief an den Herrn seines Bankhauses über das neuentdeckte Land.

Eine lateinische Fassung dieses Briefes taucht im Jahre 1503 zur gleichen Zeit in verschiedenen europäischen Städten unter dem Titel *Mundus Novus* auf<sup>13</sup>: am 14. Mai 1501 sticht Vespucci von Lissabon aus mit drei Schiffen nach Süden in See. Vorbei an den Kanaren und der nordafrikanischen Küste legen sie bei Cap Verde im Westen des Senegal und Gambias an der Küste Schwarzafrikas an, um von dort aus in südwestlicher Richtung den Atlantik zu überqueren und nach zwei Monaten an der Nordküste Brasiliens südlich der Amazonasmündung zu landen. Man fährt zunächst östlich, sodann um das heutige Recife herum weiter nach Süden und beschließt, die Landstriche zu erkunden: überall kommt es zu gastlichem Empfang und freundschaftlichem Umgang mit den Einheimischen, und diese schwanken in der Schilderung Vespuccis zwischen – zunächst durchaus positiv gesehenen – Naturkindern, sodann freilich *monstra* und *bestiis similes* ...

---

13 A. Vespucci, *Mundus Novus* – KLOWSKI (1987: Themenheft); KLOWSKI/SCHÄFER (1991), 5-13; WALLISCH (2002). KIOSCHA (2000); KLOWSKI (2009). Unterrichtsreihe zur Darstellung fremder Völker bei Caesar, Kolumbus und Vespucci von G. LASER in den RAAbits Latein II C.1 *Autoren 3* (Stuttgart 2010), 1-42.

[*Mundus Novus* – Z. 90-177 quoad gentes ...]

(123) *Non habent pannos neque laneos neque lineos neque bombicinos, quia nec eis indigent; nec habent bona propria, sed omnia communia sunt; vivunt simul sine rege, sine imperio. Et unusquisque sibi ipsi dominus est. Tot uxores ducunt, quot volunt. Et filius coit cum matre et frater cum sorore; et primus cum prima; et obvius cum sibi obvius. Quotiens volunt, matrimonia dirimunt; et in his nullum servant ordinem. Praeterea nullum habent templum et nullam tenent legem, neque sunt idolatrae. Quid ultra dicam? Vivunt secundum naturam et Epicurei potius dici possunt quam Stoici.* (129)

*Non sunt inter eos mercatores neque commercia rerum. Populi inter se bella gerunt sine arte, sine ordine. [...] Eorum arma sunt arcus et sagittae; et quando properant ad bella, nullam sui tutandi gratia corporis partem operiunt: adeo sunt et in hoc bestiis similes.* (142)

*Mulieres etsi nudae incedant et libidinosissimae sint, earum tamen corpora habent satis formosa et munda. [...] Quando se christianis iungere poterant, nimia libidine pulsae omnem pudicitiam contaminabant atque prostituebant.*

*Vivunt annis centum quinquaginta et raro aegrotant. Et, si quam adversam valetudinem incurrunt, se ipsos cum quibusdam herbarum radicibus sanant.* (154)

*[...] Sunt studiosi piscaturae. [...] Non sunt venatores. Puto, quia, [...] cum ibi longe lateque pateant silvae et immensae magnitudinis arbores, non audent nudi atque sine tegminibus et armis tantis se discriminibus exponere.* (165)

*Nulla ibi metallorum genera habent praeter auri. [...] Id nobis notum fecere incolae, qui affirmabant in mediterraneis magnam esse auri copiam et nihil ab eis aestimari vel in pretio haberi.* (177)

Die Berichte über die Ankunft der Abgesandten aus der Alten in der neu entdeckten Welt, über die dort angetroffenen Kulturen und Gesellschaften führen seit der ersten

Begegnung der Spanier mit den Eingeborenen auf Haiti im Oktober 1492 (→ Petrus Martyr 1516) alsbald zu einem regen Streit um Behandlung und Wertschätzung der indigenen Völker und über Fragen wie: „Dürfen Indianer mit Gewalt bekehrt werden oder sollten Christen als Vorbild dienen?“ (Franciscus de Victoria 1539), über die Sklavennatur der Azteken und ihre Kultur (J.G. de Sepúlveda 1545) sowie die Gegenthese, dass man von den Eingeborenen durchaus lernen könne (B. de Las Casas 1550)<sup>14</sup>. In diesen eingebettet ist die entschiedene und auf die oben skizzierte Betrachtungsweise der Indios zurückgehende **Disputation** vor Kaiser Karl V. **zwischen** dem spanischen Hofchronisten Juan Ginés de **Sepúlveda** und dem Dominikanermönch (und späteren Bischof von Guatemala) Bartolomé **de Las Casas** im Jahre 1550 über den Umgang mit den "barbarischen" (?) Indianervölkern<sup>15</sup>.

Auf der Grundlage von Vespuccis Beschreibung stehen vier Thesen von Sepúlvedas *Apologia pro libro de iusti belli causis*: deren erster, dass eine Unterwerfung der Barbaren auch mit Gewalt in Folge der kulturellen und zivilisatorischen Überlegenheit der Christen vom Naturrecht als *bellum iustum* abgedeckt sei, entgegnet de las Casas:

[*Apologia – Z. 22-69 Indorum gens non est tali barbarie barbara*]

*Indorum gens non est tali barbarie barbara. Non enim stupidi, immanes vel efferi sunt, sed res publicas – etiam longe antequam Hispanicum nomen audissent – recte institutas habebant, nimirum optimis legibus, religione et institutis sobrie compositas. Amicitiam colebant et in societatem vitae coniuncti longe maximas incolebant civitates, ubi tam pacis quam belli negotia prudenter ex bono et aequo*

---

14 SCHÄFER (1984); *Petrus Martyr / Juan Ginés de Sepúlveda / Bartolomé de Las Casas: Über die Indianer*, in: *Der Altsprachliche Unterricht (DAU)* 27/6 (1984), 82-91; SCHÄFER (1993).

15 Text in KLOWSKI/SCHÄFER (1991), 17-23; SCHMUDE (2012), 47-49. BLANKSANGMEISTER (2009), insbes.: Kolumbus über die Eingeborenen der Neuen Welt sowie Isidor v. Sevilla (6. Jh.), Cicero, der Kirchenvater Augustinus und der Stoiker Seneca zum *bellum iustum* – MAIER (1997), 320-23 [vgl. Themenheft *DAU* 58/2+3 (2015)]. WALLISCH (2006).

*administrabant, nimirum gubernati legibus, quae plurimis in rebus nostras superant et Athenarum sapientibus admirationi esse possent. (35) [...]*

*Artium liberalium, in quibus eruditi hactenus fuere, veluti grammaticae et logicae, insigniter periti sunt; omni genere musices admirabili dulcedine audientium aures deleniunt. Scribunt scite et politissime adeo, ut plerumque dubitetur, an manu descripti an vero typis excusi characteres sint. (49) [...]*

*Licite potest sapientiosem occidendo punire tamquam saevum et violentum **contra legem naturae inferentem iniuriam**. Hispani, qui tot horrendis stragibus, tot caedibus et plus quam Tartareis malis afflixerunt Indos, gentes quidem mansuetissimas, innoxias universis, **barbari sunt et barbaris peiores**. (69)*

Abgerundet werden sollte dieser Lektürekreis aber durch einen Blick in die ganz entgegengesetzte geographische Richtung – statt in die Neue Welt nach Westen in das uns noch enger verbundene Morgenland. Dort hatten die osmanischen Türken 1453 das christliche Konstantinopel erobert; 1529 fallen Buda und Pest, Sultan Süleyman besetzt einen Großteil Ungarns und steht vor den Toren Wiens. Auch wenn dieses nicht eingenommen werden kann, sieht sich der Habsburger Ferdinand, Bruder Karls V., den Türken eher hilflos gegenüber. Auf diplomatischem Wege soll zumindest Zeit gewonnen werden ... Dies ist die Mission des jungen **Ogier Ghislain de Busbecq** aus dem flandrischen Lille seit Anfang 1555 bis 1562 an der Hohen Pforte zu Istanbul<sup>16</sup>: seine ethnographischen „*Briefe aus der Türkei*“ (fiktiv und nach der Rückkehr 1581 abgefasst) sind Ausdruck einer vorurteilsfreien, von Toleranz geprägten **Sicht auf das Fremde, das Andere**, auf Menschen und Völker (auch der umgebenden: Georgier, Tataren, von der Krim und dem Balkan), ihre Kultur, auf Fauna

---

16 *Briefe aus der Türkei* (Antwerpen 1581): *der Gesandte Ogier de Busbecq im Reich Sultan Süleymans des Prächtigen* (BEHRENS 1998). SCHMUDE (2012), 45; WIEGAND (1993). Mit seinen Briefen ist Busbecq ein ‚Vorläufer im Geiste‘ des Kulturvermittlers und ‚letzten Osmanisten‘ zwischen deutschem Kaiserreich und Jungtürken, Friedrich Schrader (1865-1922), *Konstantinopel in Vergangenheit und Gegenwart* (Tübingen 1917).



und Flora – und dies vor dem Hintergrund voreingenommener und verfälschender, erfahrungsgesteuerter, aber mitunter auch bloß hasserfüllter Türkeiberichte früherer Zeitgenossen (Pilger, Kaufleute, Soldaten). 1529 hatte Luther seine „*Heerpredigt wider den Türcken*“ geschrieben. Busbecqs humanistische Interessen lassen ihn allen Spuren in der an griechischen und römischen *Antica* reichen Region nachgehen, und so entdeckt er auf der Durchreise an einer Hauswand in Ankara den (zweisprachigen) Tatenbericht des Augustus, das danach benannte *Monumentum Ancyranum*, und lässt eine Abschrift erstellen.

Die Begegnung zunächst fremder Kulturen, der Blick auf Herrscher und Würdenträger, die Stellung der Frau in der osmanischen Gesellschaft, Kleiderordnung auf beiden Seiten, der Umgang mit Andersgläubigen und die Rolle der Vorsehung, Infrastruktur und Militärwesen, Botanik und Tierhaltung – all dies Stichworte auch der gegenwärtigen gesellschaftlichen Diskussion um Miteinander oder Nebeneinander, Integration oder Parallelwelten, Toleranz oder Abgrenzung gegenüber der größten anders geprägten Bevölkerungsgruppe in Deutschland. Und nicht zuletzt vor einem immer weiteren Horizont von Zuwanderung in die Gemeinwesen der Alten Welt zeigt die in diesen Texten der frühen Neuzeit – durchaus nach antiken Vorbildern – angestoßene Debatte eine besondere Aktualität und bettet sich eindringlich in das reale Leben der Schülerinnen und Schüler unserer Tage.

Beispielhaft für diese wechselseitige Akzeptanz ist Busbecqs Schilderung, wie der Pascha von Konstantinopel (Rüstem = Rustanus) versucht, seinen Gast zur Übernahme des islamischen Glaubens zu bewegen, und mit welcher geradezu Weltoffenheit er reagiert, als dieser freundlich, aber bestimmt ablehnt:

[*Briefe aus der Türkei* – S. 20 (Behrens 1998)]

*Rustanus, cum de communibus negotiis mecum egisset, coepit familiarius se mihi dare atque eo postremo evasit, ut me interrogaret, cur non religioni eorum*

*initiarer et veri Dei cultūs particeps fierem. Si faciam, mihi magnos honores et magna praemia a Suleimanno paratum iri (≈ parari [promisit]).*

*Respondeo, mihi certum esse manere in ea religione, in qua natus essem et quam dominus (= der Kaiser) meus profiteretur. „Pulchre“, inquit Rustanus, „sed tamen quid fiet de anima tua?“*

*„Et de anima“, inquam, „bene spero.“*

*Tum ille, cum paulum cogitavisset: „Ita est profecto“, inquit. „Neque ego ab hac sententia absum illos aeternae beatitudinis participes fore, qui sancte innocenterque hanc vitam egerint, **quamcumque religionem secuti sint.**“*

## **2. Die Lebenswelt des Mittelalters:** – Auswahl aus den *Carmina Burana*

Unter dem Titel *Carmina Burana* versammeln sich die Vagantenlieder (mittel)lateinischer (und einige auch mittelhochdeutscher) Sprache einer 1803 im bayrischen Kloster Benediktbeuren gefundenen Handschrift aus dem 13. Jh. Wenngleich weltliche Lyrik, dürfte der Auftraggeber ein geistlicher Fürst aus dem gebildeten höfischen Klerus gewesen sein. Eine Auswahl wurde 1937 von Carl Orff als *Carmina burana – cantiones profanae* vertont und in Szene gesetzt.

Sie teilen sich thematisch in drei Bereiche<sup>17</sup>: die erste Gruppe moralisch-satirische Dichtungen, Liebeslyrik die andere in der Nachfolge eines Ovid (und abweichend von den Formen mittelalterlicher Minne), Trink- und Spielerlieder (sowie geistliche Dramen) die dritte. Das Selbstverständnis der Sänger als *vagabundi* und *scholares* schien ‚dem ersten Blick‘ auf deren eher niedrigen sozialen Status hinzuweisen, doch gingen sie aus dem bildungsbeflissenen Wanderstudententum des Hochmittelalters Richtung Frankreich und Italien hervor und bekleideten im späteren realen Leben an Hof wie Kirche offenkundig durchaus prominente Stellungen.

---

17 Kritische Ausgabe (in 3 Textbänden) von HILKA/SCHUMANN/BISCHOFF (1930-71); zweisprachige Textsammlungen von FISCHER/KUHN/BERNT (1974) und von VOLLMANN (1987). Nützlicher Vergleich der Textausgaben von J. BUMKE, in: FAZ v. 14.04.87.

So entstammte auch der nicht weiter greifbare *Archipoeta*<sup>18</sup> einer deutschen (?) Ritterfamilie Mitte des 12. Jh. Student der Theologie und Philosophie, war er sodann als *vates* und *poeta* Schützling des Erzbischofs von Köln und (1157-67) Kanzlers Kaiser Friedrichs I. Barbarossa (1152-90), Reinald von Dassel, den er in seinen (außerhalb der CB überlieferten) Gedichten immer wieder um seinen Lebensunterhalt angeht (*Archicancellarie, vir discrete mentis ... carm. IV et passim*). Die unter seinem Künstlernamen geführten (864) Verse zeigen Vertrautheit mit antiker und mittelalterlicher Literatur, seine *Vagantenbeichte* (CB 191) preist das diesseitige Leben mit seinen Lasten im Dienste der Venus (Str. 4-9), beim Würfelspiel (10) und in der Taverne (11/12), bis der Engel Chor um ewige Ruhe und Gnade für ihn singen wird. Des Weines Becher läßt ihn zu lichter Höhe steigen (13, 16/17) und, anders als seine nüchternen und lichtscheuen (14/15) Kollegen, des Wirtes Faß den von Apoll beseelten selbst Ovid im Sängerstreit besiegen (16-19). In je vier Vagantenzeilen gefasste (25) Strophen bilden die planvolle Gesamtkomposition dieser ‚Beichten-Parodie‘, welche unser Erzpoet wohl in Pavia (8,2; 9,1) vor seinem Gönner ‚ablegt‘:

[*Vagantenbeichte* (CB 191), Strophen 1-5 sowie 12 (= Orff, In Extremo)]

1.	<i>Estuans intrinsecus</i>	<i>ira vehementi</i>
	<i>in amaritudine loquar</i>	<i>mee menti:</i>
	<i>factus de materia</i>	<i>levis elementi</i>
	<i>folio sum similis</i>	<i>de quo ludunt venti.</i>

2.	<i>Cum sit enim proprium</i>	<i>viro sapienti</i>
----	------------------------------	----------------------

---

18 Vgl. KLOPSCH (1969); LANGOSCH (1990), 264-66; SCHALLER (1999a). KREFELD (Berlin 1992); zur *Vagantenbeichte* WATENPHUL/KREFELD (1958, dazu D. SCHALLER, in: *Gnomon* 32 [1960], 656-60), 140 ff.; BISCHOFF I 3 (1970), 6-21; BERNT (1974), 950 f.; VOLLMANN (1987), 604-14. Die Strophen 14-19 des CB 191 entstammen einem älteren, 11/12 und 16 einem jüngeren Trinklied, BISCHOFF (1970), 11, 19 f. und 77 f. [zu CB 220, das seinerseits Teil des *carm. IV* an den *Archicancellarius* ist].

- supra petram ponere*                      *sedem fundamenti,*  
*stultus ego comparor*                      *fluvio labenti*  
*sub eodem aere*                      *numquam permanenti.*
3.        *Feror ego veluti*                      *sine nauta navis,*  
            *ut per vias aeris*                      *vaga fertur avis.*  
*non me tenent vincula,*                      *non me tenet clavis,*  
*quero mei similes*                      *et adiungor pravis.*
4.        *Mihi cordis gravitas*                      *res videtur gravis,*  
            *iocus est amabilis*                      *dulciorque favis;*  
*quicquid Venus imperat,*                      *labor est suavis;*  
*que numquam in cordibus*                      *habitat ignavis.*
5.        *Via lata gradior*                      *more iuventutis,*  
            *implico me vitiis*                      *immemor virtutis,*  
*voluptatis avidus*                      *magis quam salutis,*  
            *mortuus in anima*                      *curam gero cutis.*
12. *Meum est propositum*                      *in taberna mori,*  
            *ut sint vina proxima*                      *morientis ori.*  
            *tunc cantabunt letius*                      *angelorum chori:*  
            *"Sit deus propitius*                      *huic potatori."*

Dieses *Carmen* hat auch Carl Orff unter seine Vertonungen aufgenommen: es leitet dort mit seiner ersten Halbzeile *Estuans interius* und den Strophen 1-5 die vierteilige Folge *In taberna* ein. Eine zeitgenössische, textlich freie Adaptation der Strophen 1, 3

und 12 legt 2001 die Mittelalter-Rock-Gruppe ‚In Extremo‘ vor: *Schäume nur, mein wildes Herz* (– zeigt der Sinn ..., auf dem Album *Sünder ohne Zügel*)<sup>19</sup>.

Das *Bittgedicht* (CB 220, in vier Vagantenstrophen) an die *viri litterati*, die Musenfreunde (v. 2), wird das Bild unseres unverschuldet (v. 8) armen, aber aufrichtigen *scolaris* in der Nachfolge Vergils (v. 12) abrunden, welcher doch bloß seine Dichterexistenz leben möchte, da er zum Landmann so wenig taugte wie zum Soldaten – und (v. 15 f.) zum Betrüger oder gar Dieb nicht werden (müssen) will ...:

[*Bittgedicht* (CB 220) *Saepe de miseria* ...]

- |    |   |  |
|----|---|--|
| 1. | <i>S(a)epe de miseria<br/>conqueror in carmine<br/>laïci non capiunt<br/>et nil mi(c)hi tribuunt,</i> | <i>me(a)e paupertatis<br/>viris litteratis;<br/>ea, qu(a)e sunt vatis,<br/>quod est notum satis.</i> |
| 2. | <i>Poeta pauperior<br/>ni(c)hil prorsus habeo<br/>unde s(a)epe lugeo,<br/>nec me meo vitio</i>        | <i>omnibus poetis<br/>nisi quod videtis,<br/>quando vos ridetis;<br/>pauperem putetis.</i>           |
| 3. | <i>Fodere non debeo,<br/>ortus ex militibus<br/>sed quia me terruit<br/>malui Virgilium</i>           | <i>quia sum scolaris<br/>pr(o)eliandi gnaris;<br/>labor militaris,<br/>sequi quam te, Paris.</i>     |

---

19 Ein weiterer reizvoller Vergleich musikalischer Rezeption läßt sich für das CB 136 (aus dem Zyklus der Liebeslieder) *Omnia sol temperat* anstellen – auch dieses von C. Orff als zweites Stück der Sequenz *Primo vere* sowie (gleichfalls lateinisch) von In Extremo (*Sünder ohne Zügel*) bearbeitet – dazu eine Unterrichtsreihe von K.-Th. SONDERFELD in den RAAbits Latein II B.7 *Fortwirken der Antike 1* (Stuttgart 2006), 1-22.

4.        *Mendicare pudor est,        mendicare nolo;*  
           *fures multa possident,        sed non absque dolo.*  
           *Quid ergo iam faciam,        qui nec agros colo*  
           *nec mendicus fieri        nec fur esse volo ?*

Als nicht ganz ernst gemeinte Zusatzlektüre zum Abschluß zeigt sich *denudata veritate* der vergnügliche *Disput zwischen Wein und Wasser* (CB 193 *succinctaque brevitae* [!], in 29 sechszeiligen *Stabat-mater*-Strophen) eines gewissen Petrus über den soziokulturellen Beitrag des Einen wie des Anderen zu einem gepflegten Menschsein ... kurz: das Wasser wird zum Schweigen gebracht und trollt sich unter Tränen, der große *terminator* droht dem mit Fluch, welcher Beide mischt (*miscens excretur*). Das tut vielmehr Hugo Primas von Orléans (12. Jh.) in den Distichen des darauffolgenden Epigramms<sup>20</sup>, um es aber sogleich und mit der Autorität des Herrn an der Hochzeit zu Kana (Joh. 2, 1-11) wieder zu verwerfen.

**3. Staats- und Gesellschaftstheorie:** – Polybios und Cicero über den Kreislauf der Verfassungen und die Mischverfassung als die beste Staatsform

Ein Grundlagentext jeder politischen Debatte ist zweifellos Ciceros *De re publica*, und hier vor Allem das erste Buch, mit welchem die staatstheoretische Diskussion des Hellenismus, namentlich im Peripatos, zusammengefasst wird. Das Werk<sup>21</sup> stellt sich mit seinem Titel in die Nachfolge von Platons *Politeia* (ebenso wie seine gleichsam praktische Nachfolgeschrift *de legibus* zu dessen *Nomoi*); eine Antwort aus christlicher Sicht gibt der Kirchenvater Augustinus in seiner *Civitas Dei*. Schon der Apologet Laktanz setzt sich in B. 5 und 6 seiner *Divinae institutiones* (304 ff.) mit Ciceros Schrift auseinander. Weitergeführt werden die staatstheoretischen Entwürfe

20     CB 194 – BISCHOFF I 3 (1970), 28-31; zu Hugo (50) SCHALLER (1999b). Ganz ähnlich in der Intention CB 202 (Str. 4-7).

21     Textausgaben von ZIEGLER (1969 und lat.-dt. 1974); Kommentare von SCHWAMBORN (1958) und BÜCHNER (1984) – dazu E. HECK in: *Gnomon* 60 (1988), 684-91.

durch Thomas Morus' *Utopia* (1516), Thomas Hobbes' *Leviathan* (1651) oder John Lockes (zweiten der) *Two treatises of government* (1690), aber auch in Charles de Montesquieus Prinzip der Gewaltenteilung *De l'esprit des lois* (1748), J.J. Rousseaus *Contrat social* (1762) sowie den Rechtsphilosophien Immanuel Kants (1785 ff.) und G.F.W. Hegels von 1820.

Kerngedanken des ersten Buchs sind der Kreislauf der wechselnden Verfassungen und die Mischverfassung als die beste Staatsform, verwirklicht im besten empirisch existenten Gemeinwesen – Rom: dies jedenfalls die Überzeugung des griechischen Historikers Polybios (um 200 bis nach 120 v. Chr.), kriegsgefangener Offizier aus dem Achäischen Bund und in Rom sodann Mitglied des legendären ‚Scipionenkreis‘<sup>22</sup> um den jüngeren Africanus (185-129); dessen Gespräch an den *Feriae Latinae* des Jahres 129 mit Freunden (Laelius, L. Furius Philus, Manilius u.a.) will den Brüdern Cicerones durch den letzten noch lebenden Teilnehmer P. Rutilius Rufus 78 v. Chr. im kleinasiatischen Smyrna übermittelt worden sein (*rep.* I 13). Tatsächlich ist der Dialog zwischen 54 und 51 entstanden.

Der Gedanke der Mischverfassung, welche Elemente der drei ‚klassischen‘ Staatswesen Monarchie, Aristokratie und Demokratie (Aristoteles, *Politiká* 1279 a 22 ff.) in sich vereint<sup>23</sup>, um ihre (gleichfalls drei) Entartungsformen zu vermeiden, wird auf Dikaiarchos, Aristoteles-Schüler und praktischer Politiker seiner Heimatstadt Messene (\* vor 340 v. Chr.), zurückgeführt. Polybios entwickelt ihn zusammen mit der Auffassung von der *Anakýklōsis*<sup>24</sup>, dem Kreislauf der Verfassungen (*Arist. Pol.*

---

22 Als geschlossener (literarischer) Salon geht er auf Ciceros Beschreibung in *rep* und im *Laelius* zurück, wird unterdessen aber seit STRASBURGER (1966) in Frage gestellt – ZETZEL (1972); GOLDBERG (1986), 13; GRUEN (1992), 202<sup>91</sup>; HANULAK (2007).

23 Kritisch zu ihr bereits Tacitus, *Ann.* IV 33, 1; NIPPEL (1980); BRINGMANN (2010), 165; zum Unterschied zwischen Verfassungstheorie und politischer Praxis MEIER (1980), insbes. 165-67, 302-06, 318-20.

24 Darstellung der einzelnen Verfassungsformen schon bei Herodot, *Hist.* III 80-82 und Platon, *Politeía* 544 c – 569 c (= Buch 8). Aristoteles skizziert die *Politeíai* und ihre *Metabolai* in *EN* 1160 a 31 – 1161 a 9 und *Rhet.* 1365 b 28 – 1366 a 22; grundlegend *Politiká* 1284 b 34 ff. und Polybios VI 5, 4 – 9, 10. Blösel (1998). Unterrichtsreihe zu *De re publica* mit Schwerpunkt auf Verfassungstypen, Kreislauf und Mischverfassung von G. LASER in den RAAbits Latein III B.1 *Philosophie 4* (Stuttgart 2012), 1-44.

1286 b 10-22), ausführlich in Buch VI seiner *Historien* (c. 3-9) und liefert somit die Grundlage für die entsprechenden Partien in Scipios bzw. Ciceros Verfassungsentwurf (*rep.* I 42-53: die Grundformen und ihre Entartungen; 65-68: der Kreislauf; 69: die gemischte Form): Verfassungen kommen und gehen, sind vorbildlich, geraten aus den Fugen und außer Kontrolle, und vor Entartung und Zerfall schützt alleine die vernunftgesteuerte Mischung aus Allen, indem sie die Vorzüge einer Jeden nutzt und ihren Schwächen keinen Raum gibt.

Wie es hingegen in einer Bürgerschaft schon bald zugehen kann, wenn etwa das Volk den ungerechten König, den Tyrannen stürzt, die Macht übernimmt, doch dann nicht über sich selbst zu herrschen vermag, beschreibt Scipio mit den drastischen Worten Platons<sup>25</sup> – und diese sprechen für sich ...:

(66) „*Cum inexplebiles populi fauces exaruerunt libertatis siti, malisque usus ille ministris non modice temperatam sed nimis meracam libertatem sitiens hausit, tum magistratus et principes, nisi valde lenes et remissi sint et large sibi libertatem ministrent, insequitur insimulat arguit, praepotentes reges tyrannos vocat. [...] (67) eos, qui pareant principibus, agitari ab eo populo et servos voluntarios appellari; eos autem, qui in magistratu privatorum similes esse velint, eosque privatos, qui efficiant, ne quid inter privatum et magistratum differat, efferunt laudibus et mactant honoribus, ut necesse sit in eius modi re publica plena libertatis esse omnia*“.

Der Durst nach Freiheit macht empfänglich für einen allzu reinen, nicht maßvoll gemischten Trunk, von schlechten Mundschenken gereicht, und lässt das Volk jede Art von staatlicher Autorität (*principes*) sogleich wieder als Tyrannis, Gehorsam indes und Trennung von Amt und Person als freiwillige Knechtschaft beklagen, *Laissez-faire* zum Maß aller Dinge erklären. Und der Beschreibung dieser neuen Gesellschaft muss eine – soziologisch korrekt bereinigte – Wertung nicht eigens angefügt werden:

---

25 Plat. Pol. 555 e 1 – 558 c 5 / 562 a 3 – 563 e 1; Polyb. VI 9, 1-9.



„ ... ut et privata domus omnis vacet dominatione et hoc malum usque ad bestias perveniat, denique ut pater filium metuat, filius patrem neclegat, absit omnis pudor, ut plane liberi sint, nihil intersit civis an peregrinus, magister ut discipulos metuat et iis blandiatur, spernantque discipuli magistros, adulescentes ut senum sibi pondus adsumant, senes autem ad ludum adulescentium descendant, ne sint iis odiosi et graves; ex quo fit ut etiam servi se liberius gerant, uxores eodem iure sint quo viri, inque tanta libertate canes etiam et equi, aselli denique libere sic incurrant, ut iis de via decedendum sit. ergo ex hac **infinita licentia** haec summa cogitur, ut ita fastidiosae mollesque mentes evadant civium, ut si minima vis adhibeatur imperii, irascantur et perferre nequeant; ex quo leges quoque incipiunt neclegere, ut plane sine ullo domino sint“ [– recht frei nach *Politeía* 562 c 8 – 563 e 1).

Am Ende steht die Einebnung aller vernunftgegebenen Unterschiede, Anbiederung und Verhöhnung jeglichen Ansehens, Unfähigkeit zu Loyalität gegenüber einer Staatsgewalt (*imperium*) und ihren Gesetzen, ist aus der radikalen Freiheit (*nimis meraca libertas*) eine ins Lächerliche übersteigerte Schrankenlosigkeit (*infinita licentia*) geworden, welcher jede gesellschaftliche Struktur abhanden gekommen ist.

#### 4. Migration (II): Flüchtlinge aus Kleinasien im Abendland

Die Konstellation der Geschichte mutet sonderbar vertraut an: eine blühende Metropole wird – aus einer politisch gewollten Kombination vorgeschobener und wahrer Gründe – zerstört, geplündert, niedergebrannt, ihre männlichen Einwohner massakriert, die weiblichen einer ihrer nicht gemäßen Bestimmung zugeführt; einer kleinen Schar begünstigter Überlebender gelingt auf abenteuerliche Weise die Flucht auf eine ‚Reise‘ ins Ungewisse ... soweit aus dem *Epischen Kyklos* wohlbekannt; die Irrfahrten erstrecken sich über ein Meer, welches seinerzeit die Oikūménē Gē miteinander ver-

band und auch in heutiger Zeit wieder zu einem Schicksalsmeer zwischen drei Kontinenten geworden ist, das *mare nostrum* im eigentlichen Wortsinne ...

Wir reden von **Aeneas** und seinen troianischen Schicksalsgenossinnen und -genossen; in einem odysseischen Kontext treten sie nach ihrer Flucht aus dem brennenden Ilion in unseren Gesichtskreis, vor der Küste des heutigen Tunesien. Dort finden die schiffbrüchigen Flüchtlinge zum ersten Mal eine gast- und freundschaftliche Aufnahme – Dido, Königin des gerade erstehenden Karthago, mit eigenständigem Migrationshintergrund, nimmt den (durchaus nicht unbekanntenen) Ankömmlingen gleich zu Beginn die Furcht vor den – notwendigen – Grenzsicherungsmaßnahmen (Vergil, *Aeneis* I):

*„Solvite corde metum, Teucri, secludite curas.*

*Res dura et regni novitas me talia cogunt*

*moliri, et late finis custode tueri.*

*Quis genus Aeneadum, quis Troiae nesciat urbem, (565)*

*virtutesque virosque, aut tanti incendia belli ?*

*Non obtusa adeo gestamus pectora Poeni,*

*nec tam aversus equos Tyria Sol iungit ab urbe.*

*Seu vos Hesperiam magnam Saturniaque arva,*

*sive Erycis finis regemque optatis Acesten, (570)*

*auxilio tutos dimittam, opibusque iuvabo.*

*Voltis et his mecum pariter considerare regnis;*

*urbem quam statuo vestra est, subducite navis;*

*Tros Tyriusque mihi nullo discrimine agetur.*

*Atque utinam rex ipse Noto compulsus eodem (575)*

*adforet Aeneas ! Equidem per litora certos*

*dimittam et Libyae lustrare extrema iubebo,*

*si quibus eiectus silvis aut urbibus errat.“*

Erkennbare **Motive** der Aufnehmenden sind die Prominenz der Flüchtlinge (565 f.), Mitgefühl (567), nicht zuletzt die Aussicht auf Bündniszuwachs (572-74). Um das gemeinsame Flüchtlingsschicksal weiß Aeneas von seiner Mutter (340-68), Dido lässt es anklingen (628-30). Die Liebe der *infelix* (749) zum *rex ipse* kommt – tragisch und gesteuert allerdings von außen – in der Folge hinzu ... Doch die Aufgenommenen ziehen weiter – nicht, weil sie in Karthago nicht bleiben wollten, es ihnen dort (geföhlt oder tatsächlich) nicht gut genug erginge, sondern weil sie ihrem Anführer an einen anderen Ort folgen müssen – die *fata* ...

Nach einem dramatischen Abschied aus Karthago (*Aen.* IV), welcher Grundlage für eine kommende Erbfeindschaft sein wird, segeln die Migranten von ihrem sicheren Erstaufnahmeland in Nordafrika aus Richtung Italien, welches sie über einen Zwischenstopp in Sizilien (V) – auch dort vom heimischen, troiastämmigen (61) Regenten willkommen geheißen – ungefährdet erreichen. Am Strand von Cumae gelandet, muss ihr Anführer wie weiland Odysseus<sup>26</sup> zunächst der Unterwelt (VI) einen Orientierungsbesuch abstatten, bevor (VII) zeichengestützt (116-29) Latium als Ort dauerhafter Ansiedlung feststeht. Und auch dort wendet sich der ortsansässige König Latinus gastfreundlich und verständnisvoll (199 f.) den hilfesuchenden und vom Hörensagen angekündigten (195 f.) Neuankömmlingen aus einem fernen Land (198) zu – einer der Gründerväter Troias war von eben hier (206 f.) zu *seiner* Wanderung ins kleinasiatische Phrygien aufgebrochen:

*„dicite, Dardanidae (neque enim nescimus et urbem (195)  
et genus, auditique advertitis aequore cursum),  
quid petitis? quae causa rates aut cuius egentis  
litus ad Ausonium tot per vada caerulea vexit ?  
sive errore viae seu tempestatibus acti,  
qualia multa mari nautae patiuntur in alto, (200)  
fluminis intrastis ripas portuque sedetis,*

---

26 KNAUER (1979); Übersicht bei SCHMUDE (2006).

*ne fugite hospitium, neve ignorete Latinos*  
*Saturni gentem haud vinclo nec legibus aequam,*  
*sponte sua veterisque dei se more tenentem.*  
*atque equidem memini (fama est obscurior annis) (205)*  
*Auruncos ita ferre senes, his ortus ut agris*  
*Dardanus Idaeas Phrygiae penetrarit ad urbes*  
*Threiciamque Samum, quae nunc Samothracia fertur.“*

Und es ist eigener Antrieb, welcher die Latiner die Fremdlinge aufnehmen lässt, noch nicht einmal gesetzlich geregeltes Gastrecht, sondern alter Götterbrauch (203 f.) – auf welchen auch **Odysseus** sich beruft, und welchen der Kyklop Polyphem lauthals missachtet (Homer, *Od.* IX 266-78). Überhaupt ist dieser homerische Irrfahrer (zusammen mit seinen Gefährten) eine Dauerexistenz als Fremdling und Flüchtling: bei den Phaiaken gestrandet, wird er (*Od.* VI) von der Königstochter Nausikaa selbstverständlich (191-93) und mit Verweis auf Zeus (206-10) erstversorgt – und nach gestalterischem Eingriff Athenes gar als Ehemann erwünscht (244 f.) –, sodann von Kronrat (VII 159-66) und Königspaar (179 ff.) willkommen geheißen. Endlich in der Heimat gelandet, ist es der göttliche Schweinehirt Eumaios, welcher dem zunächst Unbekannten Zuflucht und Obdach gewährt (*Od.* XIV 45 ff.), auch er nicht ohne Zeus als Gewährsmann (56-58). Die Stationen bei Kirke auf der ostwärts gelegenen Märcheninsel Aiaia im zehnten (308 ff.) und bei Kalypso auf der westlichen Ogygia im fünften Buch (dazu VII 244-66) der *Odyssee* sind von anderer, speziellerer Situation, überspannen freilich das gesamte Mittelmeer – und darüber hinaus ... am Ende werden – und sollen *humoris causā* der Abrundung dieser von Epos zu Tragödie zu Komödie mehr als schillernden Figur halber auch hier nicht vorenthalten werden – aus Flüchtlingen gar Abenteurer: in der *Divina Commedia* des Florentiners Dante Alighieri (1265-1321) schildert der im *Inferno* für seine Listen vor Troia büßende

Odysseus dem Dichter und seinem Cicerone Vergil (XXVI 91-142) ihre letzte Fahrt jenseits der Säulen, welche Herakles den Menschen als Grenze gesetzt hatte (109 f.)<sup>27</sup>:

(76) *Inzwischen war die Flamme dort angekommen, wo mein Führer [= Vergil] Ort und Zeit für günstig hielt, und da hörte ich [= Dante], wie er sagte: „O ihr, die ihr zu zweit [= Odysseus und Diomedes] in einem einzigen Feuer steckt, wenn ich, als ich lebte, mich um euch viel oder doch ein wenig verdient gemacht habe, als ich in der Welt die Verse hohen Stils schrieb, bleibt stehen, und einer von euch sage, wohin er aufbrach, verlor und den Tod fand.“*

(85) *Das größere Horn der uralten Flamme begann murmelnd zu lodern, bewegt, als fache Wind es an, züngelte hin und her, als wäre das die Zunge, die reden sollte, brach aber dann in Sprache aus und sagte: „Nachdem ich mich getrennt hatte von Kirke, die länger als ein Jahr mich an sich zog dort bei Gaeta, bevor Aeneas der Stadt diesen Namen gab, da konnten weder die Süßigkeit meines kleinen Sohns noch die Pietät für den alten Vater, noch die Liebe, die ich, sie heiter zu machen, Penelope schuldete, die Glut besiegen, die in mir war, die Welt zu erfahren, Menschenwert und Menschenunwert. Sondern ich segelte hinaus aufs hohe offene Meer mit einem einzigen Boot und mit der kleinen Schar, die mich nie im Stich ließ. Beide Ufer sah ich, bis hin nach Spanien, bis hin nach Marokko, und die Insel der Sarden und die anderen, die dieses Meer rings umspült. [d.h.: es entfallen alle Abenteuer, die in der homerischen Odyssee nach dem 10. Gesang erzählt werden, dazu die dramaturgisch vorangestellten Ogygia- und Phaiaken-Episoden].*

(106) *Ich und die Gefährten, wir waren alt geworden und zögernd, als wir zu dem engen Durchlass kamen, wo Herkules seine Warnung gesetzt hat, dass der Mensch nicht weitergehe [= Meerenge von Gibraltar]. Rechts ließ ich Sevilla liegen, links hatte ich Ceuta gelassen.*

---

27 Originalausgabe *La Comedia* (Mantua 1472); Dante Alighieri: *die Göttliche Komödie* – HERTZ/AMELUNG (1978), 117-19, 499; *Commedia* – FLASCH (2013), 119 f., 502 f.

(112) ‚O Brüder‘, sagte ich, ‚nun seid ihr durch hunderttausend Gefahren zum Westen gelangt, verweigert doch nicht der, ach, so kurzen Nachtwache unserer Sinne, die uns noch bleibt, die Erfahrung der Rückseite der Sonne, der Welt ohne Menschen. Schaut auf euern Ursprung: Ihr seid nicht geschaffen, zu leben wie die Tiere, sondern für richtige Tat und Erkenntnis.‘

(121) Mit dieser kleinen Rede machte ich meine Gefährten so begierig auf die Fahrt, dass ich sie hätte kaum noch zurückhalten können. Wir kehrten unser Heck gegen Osten, machten aus unseren Rudern Flügel zum irr-gewagten Flug und kamen zur linken Hand hin immer weiter voran. Schon sah ich des Nachts alle Sterne des anderen Pols [also des Südpols], und unsrer lag so tief, dass er sich über die Meeresfläche nicht mehr erhob.

(130) Das Mondlicht war fünfmal neu aufgegangen und erloschen, seit wir die hohe Fahrt begonnen, da erblickten wir einen Berg, in der Entfernung dunkel und so hoch, wie ich noch keinen gesehen hatte. Wir freuten uns, doch bald kam der Jammer, denn von dem neuen Land her brach ein Wirbelsturm los und traf vom Schiff den Bug. Dreimal wirbelte er es herum mit dem Strudel. Beim vierten Mal hob er das Heck und versenkte den Bug, wie Einer es wollte. Bis das Meer sich über uns schloß.“

Der *Epische Kyklos* hält zwei weitere Versionen vom Ende des Rastlosen bereit, welche allerdings das *Odyssee*-Geschehen erst geschehen lassen, bevor sie dessen noch ‚offene Enden‘ (Kirke, Telégonos und Telemach) zusammenführen (die *Thesprotis* behält eher regionalen Charakter). Waren es bei Dante Tatkraft und Entdeckungslust, so lässt auch bei seinem Landsmann Nikos Kazantzakis, welcher die *Odissia* (1938) forterzählt, unbändiger Freiheitsdrang dem von der vorgefundenen Enge seiner wiedergewonnenen Heimat Enttäuschten keine Ruhe. Jean Giono, *Naissance de l'Odyssee* (1930) und Walter Jens, *Das Testament des Odysseus* (1957) heben die Geschichte des Heimkehrers auf eine sublimere Ebene – und von unserer Thematik endgültig weg ...

Wie sehr erzwungener Heimatverlust<sup>28</sup> den Vertriebenen, den Flüchtling, den ‚Ausländer‘ leiden lassen kann, hat in der Antike kaum Jemand eindringlicher beschrieben als der *tenerorum lusor amorum*, der römische Stadtdichter Ovid in seinen *Tristien*. In der X. Elegie des vierten Buches beklagt er – autobiographisch und durchaus subtil, daher aber auch wenig konkret – eine angeordnete (90), in allen Zumutungen (102 ff.) standhaft ertragene Flucht aus Italien und sein trauriges Exilantendasein in der provinziellen Ferne der westlichen Schwarzmeerküste:

*felices ambo tempestiveque sepulti,  
ante diem poenae quod periere meae !  
me quoque felicem, quod non viventibus illis  
sum miser, et de me quod doluere nihil ! [...]  
scite, precor, causam (nec vos mihi fallere fas est)  
errorem iussae, non scelus, esse fugae. (90) [...]  
iam mihi canities pulsus melioribus annis  
venerat, antiquas miscueratque comas, [...]  
cum maris Euxini positos ad laeva Tomitas  
quaerere me laesi principis ira iubet.  
causa meae cunctis nimium quoque nota ruinae  
indicio non est testificanda meo. (100) [...]  
ipsa multa tuli non leviora fuga.  
indignata malis mens est succumbere seque  
praestitit invictam viribus usa suis;  
oblitusque mei ductaeque per otia vitae (105)*

---

28 Eine exilphänomenologische Untersuchung des Jahrhundertthemas Flucht und Vertreibung im Kontrast zwischen antiker (neben Ovid Cicero, bei Vergil und in mythischen Figuren wie Medea und Polyneikes) und der deutschen Exilliteratur (namentlich der Jahre 1933-45) unternimmt interdisziplinär DOBLHOFER (1987), [Forschungsbericht] 1-20; [zu *Tristien* IV 10] 203, 259, 261, 263, 276.

*insolita cepi temporis arma manu;*  
*totque tuli terra casus pelagoque quot inter*  
*occultum stellae conspicuumque polum.*  
*tacta mihi tandem longis erroribus acto*  
*iuncta pharetratis Sarmatis ora Getis. (110)*  
*hic ego, finitimis quamvis circumsoner armis,*  
*tristia, quo possum, carmine fata levo.*  
*quod quamvis nemo est, cuius referatur ad aures,*  
*sic tamen absumo decipioque diem.*  
*ergo quod vivo durisque laboribus obsto, (115)*  
*nec me sollicitae taedia lucis habent,*  
*gratia, Musa, tibi: nam tu solacia praebes,*  
*tu curae requies, tu medicina venis.*  
*tu dux et comes es, tu nos abducis ab Histro,*  
*in medioque mihi das Helicone locum. (120)*  
*tu mihi, quod rarum est, vivo sublime dedisti*  
*nomen, ab exequiis quod dare fama solet.*  
*nec, qui detrectat praesentia, Livor iniquo*  
*ullum de nostris dente momordit opus.*  
*nam tulerint magnos cum saecula nostra poetas, (125)*  
*non fuit ingenio fama maligna meo,*  
*cumque ego praeponam multos mihi, non minor illis*  
*dicor et in toto plurimus orbe legor.*  
*si quid habent igitur vatium praesagia veri,*  
*protinus ut moriar, non ero, terra, tuus. (130)*

Auch wenn hier kein Köcherträger (*pharetratus*) seiner Dichtung ein Ohr leiht (110-13), er reell am Unterlauf der Donau (*Hister*), in Tomi (97, dem heutigen Constantza in Rumänien) und nicht wie Hesiod (*theog.* 1-35) am Musenberge Helikon weilt (119



f.), so trösten ihn doch zu Lebzeiten (!) und unter Gleichrangigen das Ausbleiben von Neid, der Weltenruhm und die Ewigkeit (121-30), erfährt er Halt durch die Tochter Iupiters, behauptet er sich an ihrem heiligen Hügel gegenüber dem palatinischen in Rom (115-20). Gleichwohl verweigert der prominente Relegat auf Erden nicht die Integration in der Fremde – er unterzieht sich dichterischen Übungen auch in der Sprache der einheimischen Geten, aber das lässt ihn nicht wirklich zum Landekind werden ...

Lebensgefühl und gesellschaftspolitische Debatte, der Umgang mit Fremdheit und Ferne, das Ringen um die neue Kultur (und Sprache) – Verfremdung oder bereichernde Ergänzung? –, die Vertrautheit der gewohnten, weil gewachsenen Lebensumwelt und die Erfahrung ihres Verlustes, die Bemühungen ‚anzukommen‘ wie das Streben nach einem Neuanfang, ferner Einrichtung, Gestaltung, Entwicklung des sozialen Umfelds und die (Selbst-)Behauptung darin, das Finden des eigenen Lebensstandpunktes: auf der Grundlage von Kompetenzen in den Bereichen Sprache (Wortschatz und Grammatik), Text (Erschließen – Übersetzen – Interpretieren) und Kultur werden damit angesprochen im Rahmen gegenwärtiger (Allgemein-)Bildungsdebatte(n) interkulturelle Kompetenz (nach außen in der Begegnung mit dem Fremden – *Mundus Novus*) wie personale in Verbindung mit sozialer Kompetenz (nach innen in der Begegnung mit den Grundstrukturen des eigenen Gemeinwesens – *Politeía / De re publica*), das Bewusstsein um die persönliche historische Dimension in der Begegnung mit der Lebenswelt des Hochmittelalters (*Carmina Burana*) wie die Erkenntnis oder wenigstens doch der Blick auf die *Conditio humana* in der empathischen Begegnung mit dem Schicksal des Flüchtlings (Vergils Aeneas) und dem Dasein als Exilant (Ovid). Diese erweitern sich und repräsentieren in der Folge allesamt existentielle Fragestellungen **antiker wie heutiger Schülerwelten** – diese in unterschiedlichen literarischen Ausdrucksformen beispielhaft nachvollziehbar zu machen, ist das gemeinsame und zugleich übergeordnete Anliegen der hier vorgeschlagenen Ergänzungen des ‚klassischen‘ schulischen Lektüreangebots.

## Literatur

BEHRENS, J. (Hrsg.), *Briefe aus der Türkei: der Gesandte Ogier de Busbecq im Reich Sultan Süleymans des Prächtigen*, Bamberg 1998 [Studio 7].

BERTRAM, J., *Zu Paraphrase und Übersetzung von Texten*, in: *DAU* 46/3 (2003) [Themenheft Übersetzung], 34-39.

BLANK-SANGMEISTER, U., *Wir und die anderen*, Göttingen 2009 [Clara 27].

BLÖSEL, W., *Die Anakyklosis-Theorie und die Verfassung Roms im Spiegel des 6. Buches des Polybios und Ciceros De re publica*, in: *Hermes* 126 (1998), 31-57.

BRINGMANN, K., *Cicero*, Darmstadt 2010.

BRÜCKNER, Th., *Von Romulus zu Berlusconi – Latein und seine Tochttersprachen*, in: *Forum Classicum* 47 (2004), 271-73.

BÜCHNER, K., *M. Tullius Cicero, De re publica. Kommentar*, Heidelberg 1984.

DOBLHOFER, E., *Exil und Emigration – zum Erlebnis der Heimatferne in der römischen Literatur*, Darmstadt 1987 [Impulse der Forschung 51].

DOFF, S. – KIPF, St., *„When in Rome, do as the Romans do ...“ – Plädoyer und Vorschläge für eine Kooperation der Schulfremdsprachen Englisch und Latein*, in: *Pegasus* 7/2 (2007), 1-14 sowie *Forum Classicum* 50 (2007), 256-66.

DOFF, S. – KIPF, St., *English meets Latin: Unterricht entwickeln – Schulfremdsprachen vernetzen*, Bamberg 2013.

ELSNER, K., *Vordergrund und Hintergrund im Lateinischen*, in: *DAU* 16/2 (1973), 56-61.

FINK, G. – MAIER, F., *Konkrete Fachdidaktik Latein*, München 1996.

FISCHER, C. – KUHN, H. – BERNT, G. (Hrsg.), *Carmina Burana – die Lieder der Benediktbeurer Handschrift*, Zürich/München 1974.

FISCHER-KATTNER, A., *Spuren der Begegnung. Europäische Reiseberichte über Afrika 1760-1860*, Göttingen 2015.

FLASCH, K. (Hrsg.), *Dante Alighieri: Commedia, in deutscher Prosa*, Frankfurt a.M. 2013.

FLORIAN, L., *Übersetzen und Verstehen im Lateinunterricht. Eine empirische Untersuchung*, in: *Pegasus* 13/1+2 (2013), 1-15.

FUHRMANN, M., *Die gute Übersetzung. Was zeichnet sie aus, und gehört sie zum Pensum des altsprachlichen Unterrichts ?*, in: *DAU* 35/1 (1992), 4-20.

GER, *Gemeinsamer Europäischer Referenzrahmen für Sprachen: lernen, lehren, beurteilen*, Berlin 2001.

GLÜCKLICH, H.-J., *Lineares Dekodieren, Textlinguistik und typisch lateinische Satzglieder*, in: *DAU* 19/5 (1976), 5-36.

GLÜCKLICH; H.-J. – NICKEL, R. – PETERSEN, P., *Interpretatio. Neue lateinische Textgrammatik*, Freiburg 1980.

GLÜCKLICH, H.-J., *Satz- und Texterschließung*, in: *DAU* 30/1 (1987), 5-36.

GLÜCKLICH, H.-J., *Lateinunterricht. Didaktik und Methodik*, Göttingen <sup>3</sup>1996.

GOLDBERG, S.M., *Understanding Terence*, Princeton 1986.

GRUEN, E., *Culture and National Identity in Republican Rome*, Ithaca N.Y. 1992.

GUCANIN, M., *Über die Herkunft des Konstruierens. Eine Betrachtung aus fachdidaktischer Perspektive*, in: *Pegasus* 13/1+2 (2013), 16-32.

HANULAK, R., *Der Scipionenkreis – Untersuchungen zum Freundeskreis des Scipio Aemilianus*, München 2007.

HAPP, H., *Dependenz-Grammatik und Latein-Unterricht*, Göttingen 1977.

HEILMANN, W. *Generative Transformationsgrammatik im Lateinunterricht*, in: *DAU* 16/5 (1973), 46-64.

HEILMANN, W. – LOHMANN, D., *Texterschließung – ein Ratespiel oder mehr ?*, in: *DAU* 33/3 (1990), 6-23.

HELM, C., *Das Lateinische als gebende und nehmende Kontaktsprache*, in: *Forum Classicum* 54 (2011), 123-30.

HERKENDELL, H.E., *Überlegungen zu Textverstehen und Übersetzen*, in: *DAU* 38/1 (1995), 19-32.

HERKENDELL, H.E., *Textverständnis und Übersetzung*, in: *DAU* 46/3 (2003), 4-13.

HERMES, E.: *Verstehen und Übersetzen*, in: *DAU* 9/2 (1966), 5-14.

HERTZ, W.G. – AMELUNG, P. (Hrsg.), *Dante Alighieri: die Göttliche Komödie*, München 1978.

HILKA, A. – SCHUMANN, O. – BISCHOFF, B. (Hrsg.), *Carmina Burana, Bd. I (Text) 1-3, Bd. II (Kommentar) 1*, Heidelberg 1930-71.

HILLE-COATES, G., *Der GER und mündliche Leistungsmessung im Lateinunterricht*, in: *DAU* 47/6 (2004), 16-26.

HILLE-COATES, G., *Crossover Englisch – Latein*, Göttingen 2013.

KEIP, M. – DOEPNER, Th., *Übersetzung und Texterschließung*, in: KEIP – DOEPNER, *Interaktive Fachdidaktik Latein*, Göttingen (2010), 81-112.

KEMPKES, W., „*Lepus ein Has sedebat er saß in via auf der Straße...*“. Kolometrisch-synoptisches Lesen, in: *DAU* 47/1 (2004), 64-67.

KIOSCHA, E.-M., *Mundus Novus* als Übergangslektüre, in: *DAU* 43/4+5 (2000), 57-61.

KIPF, St., *Historia magistra scholae. Historische Bildungsforschung als Aufgabe altsprachlicher Didaktik*, in: *Pegasus* 9/1 (2009), 1-19.

KIPF, St., *Integration durch Bildung – Schülerinnen und Schüler nichtdeutscher Herkunftssprache lernen Latein*, in: *Forum Classicum* 53 (2010), 181-97.

KIPF, St. (Hrsg.), *Integration durch Sprache. Schüler nichtdeutscher Herkunftssprache lernen Latein*, Bamberg 2014.

KLOPSCH, P., *Der Archipoeta*, in: *DAU* 12/4 (1969), 31-47.

KLOWSKI, J., *Was ist generative Transformationsgrammatik und welche Bedeutung könnte sie für den altsprachlichen Unterricht haben?*, in: *DAU* 14/2 (1971), 5-19.

KLOWSKI, J., *Mundus Novus. Einleitung, Text und Kommentar zu Amerigo Vespuccis Schreiben*, in: *DAU* 30/2 (1987), 47-68.

KLOWSKI, J., *Wie gelangte Amerigo Vespucci zur Annahme der Existenz des Mundus Novus ?*, in: *Forum Classicum* 52 (2009), 131-38.

KLOWSKI, J. – SCHÄFER, E. (Hrsg.), *Mundus Novus – Lateinische Texte zur Eroberung Amerikas, ausgewählt und erläutert*, Stuttgart 1991.

KNAUER, G.N., *Die Aeneis und Homer – Studien zur poetischen Technik Vergils, mit Listen der Homerzitate in der Aeneis*, Göttingen <sup>2</sup>1979 [Hypomnemata 7].

KREFELD, H., *Der Archipoeta, lat.-dt. übersetzt*, Berlin 1992.

KRELL, M., *Kein Leseverstehen ohne Sprechen und Schreiben !*, in: *Forum Classicum* 49 (2006), 109-21.

KUHLMANN, P., *Fachdidaktik Latein kompakt*, Göttingen 2009.

KUHLMANN, P., *Der lateinische Einfluss auf Lexik, Morphologie und Syntax des Deutschen – ein Überblick*, in: *Forum Classicum* 53 (2010), 218-26.

KUHLMANN, P., *Lernpsychologische Voraussetzungen für das Verstehen von Texten und Übersetzungs- sowie Erschließungsverfahren*, in: *Scrinium* 59/1 (2014), 3-24.

KUSSMAUL, P., *Verstehen und Übersetzen*, Tübingen <sup>3</sup>2014.

LANGOSCH, K., *Mittellatein und Europa – Führung in die Hauptliteratur des MA*, Darmstadt 1990.

LOHMANN, D., *Die Schulung des natürlichen Verstehens im Lateinunterricht*, in: *DAU* 11/3 (1968), 5-40.

LOHMANN, D., *Auf Neues habe ich Lust – über die Bedeutung der Reihenfolge für das Verstehen und Übersetzen*, in: *Forum Classicum* 50 (2007), 164-75.

MADER, M., *Lateinische Wortkunde für Alt- und Neusprachler. Der lateinische Grundwortschatz im Italienischen, Spanischen, Französischen und Englischen*, Stuttgart <sup>3</sup>2005.

MAIER, F., *Textgrammatik und historische Kommunikation*, in: *Anregung* 43 (1997), 314-28.

MEIER, Chr., *Res publica amissa*, Berlin <sup>2</sup>1980.

MEINCKE, W., *Handreichungen zur Satz- und Texterschließung im Lateinunterricht*, in: *DAU* 36/4+5 (1993), 69-84.

MEUSEL, H., *Wortschatzarbeit*, in HÖHN, W. – ZINK, N., *Handbuch für den Lateinunterricht, Sek I*, Frankfurt a.M. 1987, 139-60.

NATZEL-GLEI, St., *„Hier werden Sie geholfen !“ Latein und muttersprachliche Kompetenz*, in: *Pegasus* 5/1 (2005), 46-58.

NIPPEL, W., *Mischverfassungstheorie und Verfassungsrealität in Antike und früher Neuzeit*, Stuttgart 1980.

PAIT, M., *Türkisch – eine Herkunftssprache im Vergleich*, in: KIPF, St. (2014, s.o.), 43-58.

PESTER, H.-E., *Kritischer Blick auf die „ganzheitliche Vorerschließung“*, in: DAU 38/1 (1995), 37-47.

SCHÄFER, E., *Die Indianer und der Humanismus. Die spanische Conquista in lateinischer Literatur*, in: DAU 27/6 (1984), 49-70.

SCHÄFER, E., *Lateinische Literatur – Amerika und die Indianer*, in: *Gymnasium* 100 (1993), 323-41.

SCHALLER, D., *Archipoeta*, in: *Lexikon des Mittelalters*, Bd. I (1999a), 899 f.

SCHALLER, D., *Hugo (50) Primas von Orléans*, in: *Lexikon des Mittelalters*, Bd. V (1999b), 174 f.

SCHMITZ, D., *Latein und Griechisch als Basisfächer für das Erlernen der spanischen Sprache*, in: *Forum Classicum* 47 (2004), 189-95.

SCHMUDE, M.P., *Homerische Motive in Vergils Aeneis*, in: DAU 49/2+3 (2006), 104-07.

SCHMUDE, M.P., *Der Blick von außen auf das Andere: Entdecker und Eroberer über fremde Menschen und ihre Kulturen*, in: *Pegasus* 12/1 (2012), 33-49.

SCHULZ-KOPPE, H.-J., *Latein und Türkisch – Türkçe ve Latince*, in: *Forum Classicum* 57 (2014), 46-50.

SCHWAMBORN, H., *M. Tullius Cicero – De re publica: Erläuterungen*, Paderborn 1958.

SIEBEL, K., *Lateinischer Wortschatz als Brücke zur Mehrsprachigkeit. Eine Durchsicht des Aufgabenspektrums aktueller Lateinlehrwerke*, in: *Pegasus* 11/1 (2011), 102-32.

SINGER-NEUMEIER, I., *Wortschatzarbeit im Anfangsunterricht Latein*, in: MDAV-Niedersachsen 56/1 (2006), 24-31.

STEINTHAL, H., *Zur Praxis einer transformationell-generativen Grammatik im Lateinunterricht*, in: *Gymnasium* 80 (1973), 101-28.

STRASBURGER, H., *Der Scipionenkreis*, in: *Hermes* 94 (1966), 60-72.

STRATENWERTH, D., *Lateinische Vokabeln in heutiger Gestalt*, in: *Pegasus* 6/2+3 (2006), 13-27.

SUNDERMANN, K. (Hrsg.): *Die Weiterbildungslehrgänge Latein*, Mainz 2013 [Impulse 15].

TUMMUSEIT, K., *Zur Förderung der Übersetzungskompetenz – Valenzgrammatische Satzbaupläne im Lateinunterricht der Sekundarstufe II*, in: *Pegasus* 10/1 (2010), 114-35.

VESTER, H., *Zum Umgang mit den Erzähltempora*, in: *DAU* 30/1 (1987), 50-63.

VOLLMANN, B.K., *Carmina Burana. Text und Übersetzungen*, Frankfurt a.M. 1987 [Bibl. des MA 1].

WALLISCH, R., *Mundus Novus, lat.-dt. übersetzt*, Wien 2002 [WSt Beiheft 27].

WALLISCH, R., *Christoph Kolumbus: Der erste Brief aus der Neuen Welt, lat.-dt. übersetzt*, Stuttgart 2006.

WATENPHUL, H. – KREFELD, H. (Hrsg.), *Die Gedichte des Archipoeta*, Heidelberg 1958.

WEDDIGEN, K., *Thema und Rhema. Überlegungen zu einer Methode der Texterfahrung*, in: *DAU* 31/6 (1988), 7-28.

WIEGAND, H., *Imago Turcae. Das Türkenbild der frühen Neuzeit im Lateinunterricht der Oberstufe*, in: *DAU* 36/6 (1993), 12-36.



WIRTH, Th. – SEIDL, C. – UTZINGER, C., *Sprache und Allgemeinbildung. Neue und alte Wege für den alt- und modernsprachlichen Unterricht am Gymnasium*, Zürich 2006.

WURM, C., *Latein und romanische Sprachen – Dantes De vulgari eloquentia und der Diálogo de la lengua des Juan de Valdés*, in: *Forum Classicum* 58 (2015), 111-17.

ZETZEL, J.E.G., *Cicero and the Scipionic Circle*, in: *Harvard Studies in Classical Philology* 76 (1972), 173-79.

ZIEGLER, K. (Hrsg.), *M. Tulli Ciceronis (scripta, fasc. 39) De re publica*, Leipzig 1969 [Bibliotheca Teubneriana].

ZIEGLER, K. (Hrsg.), *Cicero – Staatstheoretische Schriften, lateinisch und deutsch*, Berlin 1974 [Schriften und Quellen der Alten Welt 31].

Dr. Michael P. Schmude

Ahler Kopf 11

56112 Lahnstein

[m.p.schmude@gmx.de](mailto:m.p.schmude@gmx.de)